

KOHLHOFF

M E X I C O.

Mayo 28 de 1929.

Presentes: LOUIS, ROSSI, CODOVILLA, SIQUEIROS, BARRIOS, JUNCO, ORESTES RODRIGUEZ.

LOUIS: La cuestión que nos interesa es el estado interior del Partido, cómo trabaja y su política (Block Obrero y Campesino, funcionamiento del Comité Central, etc.)

SIQUEIROS: El Partido tiene 2,500 miembros. De un año a esta parte el número de locales ha aumentado. En el Norte tiene ahora locales en San Luis, Potosí, Monterrey, etc., donde antes no las había. El Bloque Obrero y Campesino, está formado por el Partido, la Liga Nacional Campesina, El Partido Ferrocarrilero Unitario, el Partido del trabajo Duranguense. Las condiciones para el Bloque son muy ventajosas. En caso de que la reacción se precipite puede arrastrar grandes masas. Los mítines realizados ultimamente han sido estruendosos. En Tisayuca han desfilado millares de obreros y campesinos armados. Para conocer la actitud del gobierno frente a este movimiento es interesante recordar lo que dijo Portes Gil a una delegación de la CSUM que lo fué a entrevistar. Primeramente la regañó, diciéndole que se prepararan, porque él, caballerescamente podía anunciarles que se iba a pelear. Luego, cambiando el tono, les dijo: "Ustedes realmente nos dejan solos. Por un lado no contamos con los laboristas, por otro, Vasconcellos que se va con la clase media y los intelectuales. Y ahora ustedes nos echan la Liga Nacional Campesina en contra". Estas palabras de Portes Gil reflejan exactamente la situación. El gobierno de Portes Gil pierde base. Es tal su nerviosidad frente a esta situación, que posiblemente atravesemos por una etapa de terror sin que la CSUM y el Partido sean declarados ilegales, así como el Bloque. Se harán algunas prisiones, fusilamientos, pero sin llegar a la ilegalidad de la organización. Pero posiblemente luego se llegue a esa ilegalidad. Los materiales que acabamos de recibir de México nos indican que esta perspectiva es exacta. Las fuerzas federales acaban de invadir los locales de Jalisco, de Veracruz, en Monterrey se han efectuado prisiones

Rodríguez Triana está por ingresar al Partido, si es que ya no ingresó. Cuando salió de México estaba en trámites su afiliación. Se halla enteramente bajo la influencia del Partido. Esto puede comprobarse por un hecho: Entre la Liga y el Partido hubo ultimamente una discusión respecto a un manifiesto sobre la posición de Portes Gil. Rodríguez Triana tomó en esa ocasión una buena posición con respecto al Partido. Su tradición es grande como jefe zapatista. Perteneció al grupo de Flores Magón y fué de los que se levantaron al grito de "Tierra y Libertad" bajo Porfirio Díaz. Su experiencia y condiciones de luchador le dan un gran prestigio.

Respecto al fusilamiento de Guadalupe Rodríguez, debo decir que él salió para el Estado de Durango con la consigna del Partido de proveerse de armas y caballos y de organizar a los campesinos. Su actividad fué extraordinaria, pero algo aparatosa, llegando a marcar a los caballos con la hoz y el martillo. Este hecho produjo un verdadero espanto en el gobierno que le acusó de robo de armas y de viviendas y de no devolver las armas. Pero como no era posible hacer pública esta acusación de no entregar las armas, porque entonces los campesinos se hubieran puesto en guardia, el motivo principal pretextado fué el robo.

RODRIGUEZ: Antes de salir de México, pasé por el Comité de la Liga Campesina. Recibí un telegrama de Durango respecto a las prisiones de Rodríguez y de Contreras. Como no había nadie en el Comité contesté de inmediato con otro telegrama, diciendo que no entregaran las armas y que si los querían desarmar que se resitieran y se fueran para el monte.

SIQUEIROS: Lo posible es que para facilitar el fusilamiento se haya dado al asunto un carácter militar aprovechando la circunstancia de que Rodríguez estaba sirviendo en el ejército. Ahora, algo referente a la política del Partido en la reciente vuelta.

La consigna fué: "Lo mismo el pinto que el colorado" y, "A rio revuelto, ganancia de pescadores". Así fué que todo el mundo salió para hacerse de armas y crear centros de operaciones. Si la lucha terminaba pronto la cuestión era no entregar las armas y quedarse con el mayor número posible de elementos. Si las operaciones eran largas, se podría llegar hasta decretar la toma de las fábricas y de los campos. En el exterior se tuvo la impresión de que la lucha fué muy intensa. En realidad ella se circunscribió a una serie de operaciones en el Norte, donde quedó aislada. Veracruz fué tomada por la vanguardia campesina. Aguirre quiso hacer concentraciones de campesinos, bajo la amenaza, en los pueblos, pero los campesinos se fueron a los cerros y enseguida comenzaron las hostilidades contra los revoltosos. La lucha terminó demasiado pronto y sólo pudimos hacer algo en Veracruz, Tamaulipas, Durango, etc., En Veracruz tenemos de 8 a 10 mil carabinas. Esta última vez fué muy difícil obtener que el gobierno entregara las armas, pese a que las veces anteriores, encontrándose en peligro las entregó con relativa facilidad. "Yo no doy carne a los lobos", dijo el propio Portes Gil cuando se le pidió armas para los obreros. Cada vez que termina una revuelta el gobierno exige de inmediato la devolución de la armas. Ahora se ha visto que esta vez han querido hacerlo más rápidamente. Los campesinos se niegan y se producen conflictos. La actitud del gobierno va a crear seguramente una grave situación al Partido. Los obreros y campesinos nos responden. En Jalisco tenemos 600 hombres armados, mineros. Vez pasada se corrió la voz de que Rodríguez Triana se iba a levantar y ya estaban todos dispuestos a hacerlo. Fué preciso enviar gente especialmente para informarnos que no había nada de eso.

Hemos tenido en México un gobierno social-demócrata. Pero ya el reparto de tierras ha terminado. Los yanquis se han hecho cargo de la deuda de la tierra y compran tierras. Ya tiene intereses, pues, en la tierra. Los gobernantes, por lo demás, se han enriquecido, convirtiéndose en grandes latifundistas. De ahí su actitud actual. Los pueblos y comunidades agrarias necesitan tierras. Detenciones de tierras provisionales de tierra han sido revocadas.

La situación económica es muy grave. La paralización de la industria petrolera ha tenido como consecuencia inmediata la paralización de otras industrias tales como la textil. Casi no hay obrero que no haya visto reducido su salario en un 25 a 50%. Puede decirse que hay un verdadero boicot organizado por el imperialismo contra la producción petrolera mexicana. Mientras otros países como Venezuela y Colombia aumentan su producción constantemente, México, del lugar prominente que ocupaba, pasa a un plano inferior. Puede decirse que los dos imperialismos, inglés y norteamericano han hecho un frente único contra la legislación mexicana, en defensa de sus comunes intereses.

En estos momentos la consigna del Partido no puede ser otra que la de Revolución. Si dentro de cinco o seis meses no hemos adoptado una línea política justa, por medio de un terror idéntico al que se ejerce contra los cristeros nos han de destrozarse. El terror contra los cristeros es inaudito. Diariamente se operan fusilamientos que ni siquiera se dan a conocer a la prensa. Millares se han ejecutado en esas condiciones. La posición de la pequeña burguesía gobernante se manifiesta así doble: por un lado claudica frente al imperialismo y por el otro adopta una posición liberal en el problema religioso. Ha sonado la hora para el Partido. Tenemos armas y todo preparado. Podemos permitir que nos desarmen y nos aniquilen? Nuestra tarea será crear un Sandino en cada Estado, hacer una guerra de guerrillas. Esto tendría repercusiones en otros países de la América Latina y crearía posiblemente nuevos movimientos armados, como en Colombia por ejemplo. Si venciera la reacción se crearía situación análoga a la de Venezuela, repercutiendo en los países latino-americanos en una forma más grave que lo de Nicaragua. Esto es lo que tenemos que plantear en nuestra convención.

Respecto a la actitud observada por el imperialismo inglés frente a la última revuelta, hay indecisión en el Partido. El imperialismo inglés tiene grandes influencias e indudablemente debe haber

desempeñado algun papel. Pero él no fué de ninguna manera de la importancia que cuando la revuelta de De la Huerta. Ahora no, la revolución se declaró americanista desde el primer momento y todo su programa estaba destinado a satisfacer las aspiraciones de los yanquis. En la época de De la Huerta no fueron, por ejemplo, saqueadas las ciudades. Ahora en cambio lo fueron, robándose el dinero de los bancos, etc. Estos hechos revelan que el imperialismo inglés no se movió.

El mayor obstáculo es su pequeñez. Tenemos mucha gente para el trabajo práctico, pero pocos teóricos.

El trabajo independiente que realizaba la Liga ha desaparecido en gran parte. El Block Obrero y Campesino ha contribuido mucho en eso. La dirección del Block se encuentra en manos del Partido.

La cuestión de las divergencias entre obreros y campesinos casi no se ha planteado entre nosotros. Dentro del Block no existe esa lucha. La prueba la tenemos en la constitución de la CSUM.

CODOVILLA.- Quiere decir que Calles ha fracasado ~~en sus intentos de crear una rivalidad entre los obreros y campesinos?~~

SIQUEIROS: Obregón fué siempre un caudillo campesino. Calles tenía que apoyarse sobre los obreros. Pero buscó igualmente el apoyo de los campesinos, realizando una política más radical que la de Obregón en la entrega de las tierras. Sólo en el Estado de Puebla puede decirse que se creó una situación de rivalidad, a causa del asesinato de Montes, caudillo campesino, por los obreros y las tropas federales.

Respecto a los candidatos que constumarán la lucha presidencial, serán Vasconcelos por un lado, como representante de la pequeña burguesía. Su caso constituye un caso especial. Ataca al imperialismo y al latifundismo, pero tiene consideraciones en la cuestión religiosa y anuncia que será tolerante en la aplicación de la legislación. Se rodea con la pequeña burguesía que se ha mantenido prescindente en la revolución y de intelectuales. Posiblemente también cierta pequeña burguesía agraria. El candidato oficial, actualmente sigue siendo Ortiz Rubio, semi-laborista, que representa una conciliación entre los obregonistas que se hicieron callistas y los callistas.

ORESTES: Parece que debemos colocar la discusión en el terreno político. Estoy de acuerdo que el Partido es bueno. Puede mover a grandes masas. Tiene una composición social muy buena, con un 90 a 95 % de obreros y asalariados agrícolas. Debemos discutir algo referente al Block.- ¿Cómo fué este constituido? Se llamó a una asamblea nacional en la que intervinieron el Partido Ferrocarrilero, el Duranguense del Trabajo, la Liga Nacional Campesina, etc. Allí se proclamó el candidato. Eso es un frente único pero no un Block. Ciertamente es que las masas lo miran con simpatía. "El Machete" ha dicho que es órgano del Block y no del Partido para señalar el camino, yendo a la vanguardia. Eso es un error. El verdadero Block no se plantea hasta la revolución. Ahora lo que hacemos es comenzar su realización. Debemos trabajar por la base. Hay que crear Comités de base. La situación es muy peligrosa, porque el Block puede perder su carácter de tal para transformarse en un partido. No hay que olvidar que el Partido ferrocarrilero vive aun.

SIQUEIROS: Entiende que todos esos peligros se han planteado en el C.C.

ORESTES: El primer/ manifiesto lanzado con motivo de la última revuelta dice que todas las fuerzas de la reacción se encuentran con los revoltosos y que hay que combatirlos, pero no expresa nada respecto a que hay que luchar igualmente contra el gobierno.

SIQUEIROS: Cree que no es así, que el manifiesto se dan consignas de lucha contra el gobierno.

ORESTES: En Veracruz fueron los campesinos los que aplastaron la revuelta. Creyóse que la tarea era esa, que Tejeda constituía una fuerza de izquierda. Se luchó pero sin pedir nada.

SIQUEIROS: La revolución estalló seis meses antes de lo previsto. en el C.C.

ORESTES: Sin embargo Stirner habló de un estallido a verificarse dentro de pocos días.

LOUIS: Las directivas eran: ~~una~~ revuelta militar reaccionaria, luchar contra ella, pero no apoxar a Calles ni a Portes Gil. Luchando plantear la cuestión de los Soviets, de la toma del poder por los obreros y campesinos.

SIQUEIROS: Ciertamente que se han cometido errores, pero se ha hecho

un trabajo magnífico. Veamos en la cuestión campesina. Se han hecho trabajos en la base, constituyéndose Comités de rancherías, de pueblos. El Partido ante tal masa de no comunistas se ve ahogado por su gran influencia. El peligro es de que siga una línea no comunista. Pero se trabaja para corregir todos los errores. El peligro estaría en la formación de un Partido obrero y campesino, donde el Partido se ahogara. Otro error sería considerar a Portes Gil y Calles como revolucionarios. El hecho de que se haya dado ordenes para realizar un trabajo para el partido en Veracruz y en vez de eso se haya trabajado por Tejeda y en otra parte por Margarito Rodríguez, no es culpa del Partido sino de las condiciones objetivas inmediatas. Galván, por ejemplo, personalmente sigue más a Tejeda que al Partido. Pero es una estimación sobreestimación infinita creer que Galván tiene más influencia entre los campesinos que el Partido. El mismo comprende que el día que se ponga frente al gobierno el Partido quedará reducido a nada. Se está operando un cambio en la posición frente al gobierno, aunque tal vez un poco apresurada. Al estallar la última revuelta se tomó, por ejemplo, una resolución que era suicida. Se ordenaba pelear contra cristeros y federales en una situación insostenible. Sin embargo se rectificó la resolución. No creo que haya errores fundamentales.

ORSTES: Era bueno luchar contra Aguirre sin balnear ningún pedido al gobierno?

SIQUEIROS: No había tiempo. La revuelta estalló precipitadamente. No había telegrafos ni ferrocarriles. Las masas se movilizaron instintivamente. El gobierno se había refugiado en un barco de guerra.

ORSTES: Allí estaba la dirección de la Liga y allí quedó, terminada la lucha con los campesinos armados. Creo que si hubiera pedido al gobierno por ejemplo, la Liga Nacional Obrera y Campesina, la libertad de los compañeros de Guadalupe, Portes Gil, de Ciel, no hubiera desencadenado la reacción.

SIQUEIROS: El error se cometió después, cuando armados tenían todo en sus manos. Antes la cuestión era hacerse de armas, y para eso no era necesario ir previamente con un programa al gobierno, para, decirle que era un aliado del imperialismo.

ORSTES: En Veracruz tenemos armas, porque el gobierno sabe que seguimos la política de Tejeda y que él nos controla. Por eso las deja. El Partido ha discutido con Galván, pero no se han formado fracciones dentro de las Ligas Campesinas o muy pocas.

SIQUEIROS: Durante muchos años estuvimos en relación con un gobierno que en cierto momento tomó una posición anti-imperialista. Poco a poco hemos ido tomando posiciones. Ahora estamos por salir definitivamente por salir a campo nuestro. Puede decirse que Tejeda es el último reducto contra el cual luchamos, como representación de la extrema izquierda burguesa.

ORSTES: La dirección del partido es débil y su composición social muy mala.

SIQUEIROS: Se trata de buenos compañeros pero que no toman contacto con la masa. Tienen el defecto de estar influenciados por Stirner, que no es miembro del C.C. pero influye en sus resoluciones. Stirner cometió el error imperdonable de ser contrario a la creación de la CSUM, posición que aun mantiene.

JUNCO: Pleno acordó la formación de la CSUM pero Carrillo y Stirner la sabotearon.

SIQUEIROS: Carrillo es débil, pero no he visto sabotaje a la resolución. Entre Orstes y Stirner más que un pleito más bien personal.

ORSTES: En Jalapa se lanza un manifiesto redactado por Stirner y en él se pide la ayuda de la CROM y de la, CSUM. Esto crea confusiones en la masa.

LOUIS: Desempeña algún papel la CROM?

ORSTES: Si.

SIQUEIROS: Respecto a la cuestión sindical. Mella y Galván eran al principio partidarios de la creación de la tercera central. El primero la quería sinceramente para reunir las fuerzas dispersas, pero el segundo la deseaba para que sirviera de punto de apoyo a Obregón. Si en ese momento

mento se había la tercera central lo que se hacía era entregarla a Obregón para que la enfrentara a Calles. El problema era para nosotros desarrollar nuestro pacto solidario entre los sindicatos autónomos, crear comités de defensa. Muerto Obregón la situación cambió completamente. Entonces se constituyó la tercera central. La CROM tuvo un ~~un~~ período de desagregación rápida. Perdió muchos sindicatos de México, y todos los de Zacatecas y Puebla. Repentinamente el proceso de descomposición se detuvo y se encuentra paralizado. Ahora la CROM se acerca al gobierno. Este quería que la CSUM fuera suya. Pero como la CSUM se niega, el gobierno vuelve a aquella. Reanúdase la presión sobre las industrias urbanas para reforzar la CROM con los obreros de dichas industrias. Pero en los centros obreros, como el petrolero, hay una tendencia de los obreros hacia nosotros. Los obreros textiles están con nosotros o por venirse hacia nosotros. La fuerza de la tradición es grande aun y ayuda al mantenimiento de la CROM. Hemos recibido cartas de obreros que dicen que no saldrán nunca de la CROM pero que no quieren saber nada con sus dirigentes a los que tratan de sinvergüenzas.

BARRIOS: Cree igualmente que la fuerza de la tradición es grande. En gran parte son los líderes de segundo orden los que contribuyen a mantenerla, como ocurre en Orizaba, por ejemplo.

SIQUEIROS: Los primeros sindicatos que salieron de la CROM fueron los más malos, tales como el de los gráficos y de los artistas de teatro. Si nosotros ~~hubiéramos~~ hubiésemos seguido a esa gente en los primeros momentos nos hubiésemos desprestigiado.

M. Lynch.

12

6618 11123 220

CONVERSATION AVEC LA DELAGATION DU MEXIQUE
AU SECRETARIAT SUD AMERICAIN

28 Mai 1929

Présents: Louis, Rossi, Cedevilla, Siquieros, Barrios, Junco, Orestes, Rodriguez.

LOUIS. - La question qui nous intéresse c'est la situation intérieure du parti, comment il travaille et quelle est sa politique (Bloc ouvrier et paysan, fonctionnement du Comité Central, etc.)

SIQUIEROS. - Le parti a 2500 membres depuis un an le nombre des organisations locales a augmenté. Dans le nord il y a des organisations locales à San Luis, Potosi, Monterrey, etc. où il n'y en avait pas auparavant. Le Bloc ouvrier et paysan est constitué par le Parti, la Ligue nationale et paysanne, le parti unitaire des Cheminots, le Parti du Travail de Durango. Les conditions sont très favorables au Bloc. Au cas où la réaction se déclencherait, le Bloc doit pouvoir entraîner de grandes masses. Les meetings qui ont eu lieu dernièrement ont été retentissants. A Tisayuca, des milliers d'ouvriers et de paysans armés ont défilé. Pour connaître l'attitude du gouvernement par rapport à ces mouvements, il est intéressant de rappeler ce qu'a dit Porter Gill à une délégation de la CSUM qu'avec laquelle il a eu un entretien. Premièrement, Porter Gill les avisa qu'ils avaient à se préparer, parce qu'il les avertissait loyalement ~~qu'il allait mener une bataille contre eux.~~ qu'il allait mener une bataille contre eux. Après, en changeant de ton, il leur dit: " En réalité, vous nous laissez seuls. D'un côté nous n'avons pas avec nous les laboristes; d'un autre côté, Vasconcellos qui va avec la classe moyenne et les intellectuels. Maintenant, vous menez aussi contre nous la Ligue nationale paysanne."

Ces paroles de Portes Gill reflètent exactement la situation. Le gouvernement de Portes Gill, perd sa base. Sa nervosité cette situation est telle que nous traverserons probablement une étape de terreur sans que la CSUM et le Parti soient déclarés illégaux, de même que le Bloc. On procédera à quelques arrestations, on fusillera quelques camarades, mais sans en arriver à l'illégalité de l'organisation. Mais il est possible qu'ensuite on arrive à l'illégalité. Les matériaux que nous venons de recevoir du Mexique nous indiquent que cette perspective est exacte. Les forces fédérales viennent d'envahir les sièges des organisations de Jalisco et de Veracruz. A Monterrey on a effectué des arrestations. Rodriguey Triana était à la veille de faire son adhésion au parti, s'il ne l'avait pas déjà faite. Quand je suis parti du Mexique, il avait demandé à adhérer. Il se trouve entièrement sous l'influence du parti. Ceci peut se prouver par ce fait: entre la Ligue et le Parti, il a eu dernièrement une discussion au sujet d'en tract sur la position de Portes Gill. Rodriguey Triana, a pris en cette occasion une bonne position envers le Parti. Il a une grande tradition comme chef zapatiste- Il a appartenu au groupe de Flores Magon et a été du nombre de ceux qui se soulevèrent dans le passé aux cris de "Terre et liberté", sous la tyrannie de Porfirio Diaz. Son expérience et ses qualités de lutteur lui donnent un grand prestige. Au sujet du fusillement de Guadeloupe Rodriguey, je dois dire qu'il est parti pour l'Etat de Durango sur l'ordre du parti pour se fournir d'armes, de chevaux et organiser les paysans. Son activité a été extraordinaire, mais quelque peu de façade; par exemple, il a marqué au fer son cheval avec

le marteau et la faucille. Ce fait a produit une véritable épouvante dans le gouvernement qui l'a accusé de vol d'armes et de biens ~~et~~ sans les avoir rendus. Mais comme il n'était possible de rendre publique cette accusation de d'avoir gardé les armes parce qu'alors les paysans se seraient méfiés, le prétexte donné pour son arrestation a été le vol.

RODRIGUEZ: - Avant de partir du Mexique, j'ai été au comité de la Ligue paysanne. J'ai reçu un télégramme de Durango au sujet des arrestations de Rodriguez et Contreras. Comme il n'y avait personne au comité, j'ai répondu par un autre télégramme dans lequel je disais qu'ils ne devaient pas rendre les armes; que si on voulait les désarmer, ils devaient résister et se retrancher dans les montagnes.

SIQUIEROS. - Il est possible que, pour faciliter le fusillement, on ait donné à la question un caractère militaire en profitant de la circonstance que Rodriguez ~~et~~ était sous les drapeaux. ~~xxxx~~

Maintenant, quelques mots sur la politique du parti lors des derniers mouvements contre-révolutionnaires. Les mots d'ordre du parti ont été: "Lo mismo el pinto que el colorado" et "A rio revuelto, ganancia de pescadores". Tous les membres du parti sont allés prendre les armes et créer des centres d'opérations. Si la lutte se terminait très rapidement, il était décidé de ne pas rendre les armes et de rester avec le plus grand nombre possible d'éléments armés. Si les opérations se prolongaient, on pouvait en arriver à décréter la prise des fabriques et des entreprises agricoles. A l'extérieur on a eu l'impression que la lutte a été très intense. En réalité, elle s'est limitée à une série d'opérations au nord, où elle a été isolée.

Veracruz a été occupée par l'avant-garde paysanne. Aguirre a voulu faire la concentration des paysans dans les villes, mais les paysans se sont retranchés sur les monts et ont ensuite commencé les hostilités contre les contre-révolutionnaires. La lutte s'est terminée trop tôt et nous n'avons pu faire quelque chose qu'à Veracruz, Tamaulipas, Durango, etc. A Vera Cruz nous avons de 8 à 10 mille fusils, cette fois, il a été très difficile d'obtenir du gouvernement les armes, contrairement à ce qui se produisait auparavant, ~~xxxxx~~ où le gouvernement accordait avec une facilité relativement grande les armes. " Je ne donne pas de viande aux loups " a dit Portes Gill quand on lui a demandé des armes pour les ouvriers. Chaque fois qu'une révolte se termine, le gouvernement exige la remise immédiate des armes. Maintenant on a vu qu'on a demandé cette remise des armes plus tôt. Les paysans refusent de rendre les armes et alors des conflits se sont produits. L'attitude du gouvernement va sûrement créer une situation grave pour le parti. Les ouvriers et paysans nous suivent. A Jalisco, nous avons 600 hommes armés, -ce sont des mineurs. Auparavant, le bruit a couru que Triana allait se soulever que ces hommes armés étaient prêts à le suivre. Il fallu envoyer spécialement des camarades pour leur indiquer qu'ils ne devaient rien faire.

Nous avons eu au Mexique un gouvernement social-démocrate. Mais la répartition de la terre est ~~xxxxxxxx~~ est arrêtée. Les yankees ont pris à leur charge ladette de la terre et ils achètent des terres. Ils ont donc des intérêts dans la terre. Les gouvernants se sont eux aussi, enrichis en se transformant en grands latifundistes De tout cela découle leur attitude actuelle. Les villages

et les communautés agraires ont besoin de terres. Les dotations provisoires de terres ont été annulées.

La situation économique est très grave, la paralysation de l'industrie pétrolière a eu comme conséquence immédiate la paralysation d'autres industries telles que celle du textile. Il n'y a presque pas d'ouvriers qui n'aient pas vu leur salaire réduit de 25 à 50%. On peut dire qu'il y a un véritable boy-cott organisé par l'impérialisme contre la production pétrolière mexicaine. Tandis que d'autres pays comme le Vénézuéla, la Colombie veulent augmenter constamment leur production, le Mexique qui occupait auparavant une place prépondérante, passe à un plan inférieur. On peut dire que les deux impérialismes anglais et nord-américain, ont réalisé un front unique contre la législation mexicaine pour défendre leurs intérêts communs.

Dans ce moment, le mot d'ordre du parti ne peut être autre que celui de la REVOLUTION. Si dans les prochains cinq à six mois nous n'adoptons pas une ligne politique juste, le gouvernement, au moyen d'une terreur semblable à celle qu'il exerce contre les "christeros", nous détruira. La terreur contre les "christeros" ^{est} ~~est~~ incuis. Journallement on fusille des "christeros" sans en donner communiqué à la presse. Des milliers de personnes ont été exécutées dans ces conditions. La position de la petite-bourgeoisie gouvernante se manifeste d'une double façon: D'un côté il se soumet à l'impérialisme, d'un autre côté il adopte une position libérale dans le problème religieux. Maintenant l'heure a sonné pour le parti. Nous avons les armes et tout est préparé. Pouvons nous permettre qu'on nous désarme et qu'on nous écrase? Notre tâche sera de créer un Sandino dans

chaque Etat, faire une guerre de guerrillas. Ceci aurait des répercussions dans d'autres pays de l'Amérique latine ^{provoquerait} et ~~entraînerait~~ probablement ~~des~~ d'autres mouvements armés, en Colombie par exemple. Si la réaction était vainqueur, cela créerait une situation semblable à celle du Venezuela, ce qui aurait dans les pays de l'Amérique latine une répercussion plus grave que celle ^{provoquée} ~~entraînée~~ par ~~les~~ ~~révolutions~~ la réaction au Nicaragua. Voilà la question que nous devons poser à notre Conférence.

Au sujet de l'attitude observée par l'impérialisme anglais dans le dernier soulèvement contre-révolutionnaire il y a des décisions au parti. L'impérialisme anglais a encore une grande influence et il a certainement joué un rôle dans cette question. Mais ce rôle n'a nullement été aussi important le soulèvement de la Huerta. Dans le cas présent, la révolution s'est déclarée américaniste dès les premiers instants et tout son programme était destiné à satisfaire les aspirations des yankees. A l'époque de la Huerta, par exemple, les villes n'ont pas été pillées, comme ça a été le cas maintenant, où on a volé l'argent des banques, etc. Ces faits révèlent que l'impérialisme anglais ne s'est pas mêlée à cette affaire.

Le plus grand obstacle du parti est sa faiblesse. Nous avons beaucoup de personnes pour faire le travail pratiques mais peu de théoriciens. Le travail indépendant que réalisait la Ligne a presque disparu. Le Bloc ouvrier et paysan a fait beaucoup dans ce sens. La direction du Bloc se trouve aux mains du parti. La question des divergences entre les ouvriers et la paysans ne s'est presque pas posée ~~entre~~ parmi nous. Une semblable lutte n'existe pas dans le Bloc. Nous avons une preuve de cela dans la

constitution de la CGUM.

CODOVILLA . - Voulez vous dire que Calles a échoué dans ses menées pour créer une rivalité entre les ouvriers et les paysans?

SIQUIEROS . - Obregon a toujours été un caudillo paysan. Call a devait s'appuyer sur les ouvriers. Mais il a également cherché l'appui des paysans, en réalisant une politique plus radicale que celle d'Obregon dans la distribution des terres. On peut dire qu'il n'y a que dans l'Etat de Puebla qu'on a créé une situation de rivalité, à cause de l'assassinat de Montes, caudillo paysan, par les ouvriers et les troupes fédérales.

En ce qui concerne les candidats qui continueront la lutte pour la présidence, il y a Vasconcelos comme représentant de la petite-bourgeoisie; son cas constitue un cas spécial. Il attaque l'impérialisme et les latifundistes, mais il a des considérations dans la question religieuse et il annonce qu'il sera tolérant dans l'application de la législation. Il s'entoure de la petite-bourgeoisie qui sont restées à l'écart de la révolution et des intellectuels. Probablement aussi certaines couches de la petite-bourgeoisie agraire. Le candidat officiel est toujours Ortis Rubio, semi-labouriste, qui représente la conciliation entre les obregonistes qui se sont faits "callistes" et les "callistes".

ORESTES . - Il me semble que nous devons placer la discussion sur le terrain politique. Je suis d'accord que le parti est bon. Il peut mener de grandes masses. Il a une composition sociale très bonne, avec 90% à 95% d'ou-

vriers et de salariés agricoles. Nous devons discuter la question du Bloc. Comment a été constitué le Bloc? On a ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ convoqué une assemblée nationale à laquelle ont participé le Parti des cheminots, le parti travailliste de Durangon la Ligue nationale paysanne, etc. Dans cette assemblée on a désigné le candidat. C'est là un front unique mais pas un bloc. Il est vrai que les masses regardent le bloc avec sympathie. "El Machette" a dit qu'il est l'organe du Bloc et pas du Parti, pour indiquer le chemin à suivre en se tenant à ~~xxx~~ avant-garde du Bloc. C'est une erreur. ~~xxxxxxxxxxxx~~La question du vrai bloc ne se pose pas jusqu'à la révolution. Ce que nous faisons maintenant, c'est commencer sa réalisation. Nous devons travailler à la base. Il faut créer des comités de base. La situation est très dangereuse, parce que le bloc peut perdre son caractère comme tel pour se transformer en un parti. Il ne faut pas oublier que le Parti des cheminots vit encore.

SIQUIEROS . - Il pense que tous ces dangers ont été posés au CQ.

ORESTES. - Le dernier manifeste lancé au sujet de la dernière révolte dit que toutes les forces de la réaction se trouvent avec les sinsurgés et qu'il faut les combattre, mais il ne dit rien sur la nécessité de ^{lutter} ~~xxxxxxxx~~ également contre le gouvernement.

SIQUIEROS. - Croix qu'il n'en est pas ainsi; que le manifeste donne le mot d'ordre de lutte contre le gouvernement.

ORESTES. - A Veracruz, ce sont les paysans qui ont écrasé l'insurrection. On a cru que la tâche était celle-là

que Tejeda était une force de gauche; on a lutté mais dans rien demander.

SICQUIEROS. - La révolution a éclaté six mois avant la date prévue.

ORESTES. - Malgré cela, Stirner a parlé dans le CC d'un ~~xxxxxxx~~ mouvement qui devait se produire dans quelques jours.

LEIS. - Les directives étaient: révolte militaire réactionnaire; lutter contre elle, mais ne pas appuyer Calles ni Portes Gill. En luttant, poser la question des soviets, de la prise du pouvoir par les ouvriers et paysans.

SICQUIEROS. - Il est vrai qu'on a commis l'erreur, mais on a fait un travail magnifique. Voyons dans la question paysanne; on a fait du travail à la base, en constituant des comités de rancherías, de villages. Le parti devant une telle masse de non-communiste se voit noyé par sa grande influence. Le danger consiste en ce que le parti finisse par suivre une ligne non-communiste mais on travaille à corriger toutes les erreurs. Le danger serait dans la formation d'un parti ouvrier et paysan où le P.C. serait noyé. Une autre erreur consisterait à considérer Calles et Portes Gill comme des révolutionnaires. Le fait qu'on ait donné des ordres pour ^{faire} résilier un travail ~~par~~ ^{du} le parti à Veracruz et qu'au lieu de cela on ait fait un travail en faveur de Tejeda et d'un autre côté en faveur de Marguerite Rodriguez, la faute n'incombe pas au parti mais aux conditions objectives immédiates. Galvan, par exemple, suit personnellement davan-

tage Tejada que le Parti. Mais/^{c'est}trop sur-estimer Galvan
 que de croire qu'il a plus d'influence parmi les paysans
 que le parti. Il comprend lui-même que le jour où il
 s'opposera au Parti il sera réduit à néant. Il y a un
 changement dans la position par rapport au gouvernement,
 quoique peut-être un peu hâtif. Quand la dernière révolte
 a éclaté on a pris par exemple une résolution qui était
 un suicide. On donnait l'ordre de lutter contre les
 "christeros" et les fédéraux dans une situation insoute-
 nable. Malgré cela, on a rectifié la résolution. J'en ne
 crois pas qu'il y ait des erreurs fondamentales.

ORESTES. - Etait-il bien de lutter contre Aguirre
 sans imposer aucune demande au gouvernement?

SIQUIEROS. - On n'en avait pas le temps, la révolte
 a éclaté précipitamment il n'y avait ni télégraphe ni
 chemin de fer. Les masses ont été mobilisées instinctive-
 ment. Le gouvernement s'était réfugié dans un bateau
 de guerre.

ORESTES. - Là/^{où}était la direction de la ligue elle
 est restée, quand s'est terminée la lutte avec les paysans
 armés. Je crois que si la Ligue nationale paysanne
 avait demandé ~~par exemple~~ au gouvernement par exemple
 la libération des camarades de Guadajajara, Portes Gill,
 docile, n'aurait pas déclanché la réaction.

SIQUIEROS. - L'erreur a été commise après, quand,
 armés ils avaient tout dans leurs mains. Avant la ques-
 tion était de prendre les armes et pour cela, il n'é-
 tait pas nécessaire de se présenter préalablement devant
 le gouvernement avec un programme et lui dire qu'il

était un allié de l'impérialisme.

ORESTES. - A Veracruz nous avons des armes parce que le gouvernement sait que nous suivons la politique de Tejada et que celui-ci nous contrôle. ~~xxxxxx~~ C'est à cause de cela qu'il nous laisse les armes. Le Parti a discuté avec Galvan, mais on n'a pas formé de fractions dans ^{les} Lignes paysannes ou très peu.

SIQUIEROS. - Pendant de nombreuses années, nous avons été en relation avec les éléments qui à un certain moment ont pris une position anti-impérialiste. Peu à peu, nous avons pris nos propres positions. Maintenant nous sommes en état de sortir définitivement pour aller dans notre propre camp. On peut dire que Tejada est le dernier rempart contre lequel nous luttons qui représente l'extrême gauche bourgeoise.

ORESTES. - La direction du parti est faible et sa composition sociale très mauvaise.

SIQUIEROS. - Il s'agit de bons camarades mais qui ne prennent pas contact avec la masse. Ils ont le tort d'être influencés par Stirner, qui n'est pas membre du C.G., mais ^{il} ~~xxxxxx~~ l'influence dans ses résolutions. Stirner a commis l'erreur impardonnable d'être contre à la création de la CSUM, position qu'il soutient encore.

JUNCO. - Le plénum a ~~xxxxxx~~ décidé la formation de la CSUM, mais Carrillo et Stirner l'ont sabotée.

SIQUIEROS. - Carrillo est faible, mais je n'ai pas vu de sabotage de la résolution. Entre Orestes et Stirner il existe de ~~xxxxxx~~ divergences plutôt personnelles.

ORESTES. - A Jalapa, on lance un manifeste rédigé par Stirner dans lequel on demande l'aide de la CROM et de la CSUM. Cela crée de la confusion parmi la masse.

LUIS. - La CROM joue quel que rôle?

ORESTES. - Oui.

SIQUIEROS. - Au sujet de la question syndicale, Mella et Galvan étaient au commencement partisans de la création de la troisième centrale. Le premier la voulait sincèrement pour réunir les forces dispersées, mais le second la voulait pour qu'elle serve de point d'appui à Obregon. Si dans ce moment là on ^{avait} créé la troisième centrale, c'aurait signifié ^{l'}apporter à Obregon pour que celui-ci l'utilise contre Calles. Pour nous le problème consistait à développer notre pacte de solidarité avec les syndicats autonomes et créer des comités de défense. La mort d'Obregon a changé complètement la situation. Alors, la troisième centrale s'est constituée. La CROM a eu une période de désagrégation rapide. Elle a perdu beaucoup de syndicats du Mexique et tous ceux de Zacatecas et de Puebla. Soudainement, le processus de décomposition s'est arrêté et se trouve paralysé. Maintenant la CROM s'approche du gouvernement. Celui-ci voulait que la CSUM lui appartienne. Mais comme la CSUM ne le veut pas, le gouvernement revient à la CROM. On a recommencé à faire pression sur les industries urbaines pour renforcer la CROM avec les ouvriers de ces industries. Mais dans les centres ouvriers, comme le pétrole, il y a une tendance des ouvriers à venir vers nous. Les ouvriers du textile sont avec nous ou ~~se~~ s'approchent de nous. La force de la tradition est encore grande et elle aide à l'existence de la CROM. Nous avons reçu ^{des} lettres d'ouvriers dans lesquelles

ils nous disent qu'ils ne sortiront jamais de la CROM mais qu'ils ne veulent plus rien savoir de ses dirigeants qu'ils qualifient de coquins.

BARRIO. - C'est aussi que la force de la tradition est grande. En grande partie ce sont les leaders de second plan qui contribuent à la maintenir, comme c'est le cas à Orizaba.

SIQUIEROS. - Les premiers syndicats qui sont sortis de la CROM sont les plus mauvais, tels que les typographes et les artistes en théâtre. Si nous avions suivi ces gens là dès le premier moment, nous aurions perdu notre prestige.